UDALBATZARRA/PLENO MUNICIPAL Nº 02/2025

LASARTE-ORIAKO UDALBATZARRAK **2025eko OTSAILAREN 10ean** EGINDAKO **EZ OHIKO BATZARRALDIAREN** AKTA.

ACTA DE LA **SESIÓN EXTRAORDINARIA** CELEBRADA POR EL PLENO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE LASARTE-ORIA EL DÍA **10 DE FEBRERO DE 2025.**

ETORRITAKOAK: / ASISTENTES:

ALKATE-LEHENDAKARIA: ALCALDE-PRESIDENTE:	D. Agustín Valdivia Calvo jn.	(PSE-EE-PSOE)
ALKATEORDEAK: TENIENTES DE ALCALDE:	Dª Nagore Duran Urbistondo and.	(PSE-EE-PSOE)
	D. David Mateos Jimenez jn.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª Nuria Fernandez Castrillo and.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª Lourdes Acevedo Beldarrain and.	(PSE-EE-PSOE)
ZINEGOTZIAK: CONCEJALES:	D. Jesús Alonso Ocáriz jn.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª. Maite Iglesias Sanchez and.	(PSE-EE-PSOE)
	Dª. Estibaliz Garmendia Arrieta and.	(EH BILDU)
	Dª Uxue Loinaz Urruzola anda.	(EH BILDU)
	D. Oihan Agirretxe Iradi jn.	(EH BILDU)
	D. Asier Gorostegi Aliri jn.	(EH BILDU)
	Dª Sandra Barcaiztegui Navarro and.	(EH BILDU)
	Dª Goizalde Pildain Narvarte and.	(EAJ-PNV)
	Dª Ainara Elicechea Beitia and.	(EAJ-PNV)
	D. Miguel Angel Tolosa Avellino jn.	(ELKARREKIN PODEMOS)
	D. Jose Manuel Palacio de Ugarte jn.	(PP)
IDAZKARIA: SECRETARIO:	Dª Isabel Fuertes Matxin and.	

EZ ETORRIAK: / NO ASISTENTES

KONTUHARTZAILEA: INTERVENTORA:	Dª. Leire Arteaga Zumeta and.	

Lasarte-Oriako Udaletxeko Batzar-Aretoan, 2025eko OTSAILAREN 10eko 09:30 zirelarik, aldez aurretik horretarako deialdia eginda, Lasarte-Oriako Udalbatzar osoa bildu zen, Agustin Valdivia Calvo Alkate jaunaren lehendakaritzapean, gorago aipatzen diren alkateordeak eta zinegotziak bertan zirela, eta nik urgatzita, Isabel Fuertes Matxin idazkari andreak, geroago esango diren erabakiak hartzeko.

En la Sala de Plenos del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, siendo las 09:30 horas del día 10 de FEBRERO de 2025, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Agustín Valdivia Calvo, con la asistencia de los Tenientes de Alcalde y Concejales que arriba se relacionan, y asistidos de mí, la Secretaria Dª. Isabel Fuertes Matxin, para tomar los acuerdos que luego se dirán.

Udalbatzarra eratzeko "quórum" nahikoa badagoenez gero, Alkate jaunak eratua deklaratzen du udalbatzarra, eta, haren aginduz, bilkurako gai-zerrendan sartutako gaiak tratatzeari ekiten zaio.

Existiendo "quórum" suficiente para la constitución del Pleno, el Sr. Alcalde declara constituido el Pleno y de su orden se pasa a tratar sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

01.- DEIALDIAREN URGENTZIAREN ONARPENA.

01.- APROBACIÓN DE LA URGENCIA DE LA CONVOCATORIA.

Bozkatzera jarrita deialdiaren urgentzia Lasarte-Oriako udaleko udalbatzarrak AHO BATEZ ONARTZEN du hura.

Sometida a votación la urgencia de la convocatoria el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria por UNANIMIDAD APRUEBA las mismas.

02.- MIGUEL ANGEL TOLOSA AVELLINO JAUNAK HAPOREN BEHIN BETIKO ERABAKIAREN AURKA JARRITAKO BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOA.

02.- RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR DON MIGUEL ÁNGEL TOLOSA AVELLINO FRENTE AL ACUERDO DEFINITIVO DEL PGOU.

Alkateak hartu du hitza, eta bi puntuen eztabaida-txanda batera jorratzeko eskatu du.

Interviene el Sr. Alcalde para pedir que se traten en el turno de debate los dos puntos a la vez.

Tolosa jaunak esaten du, modu horretan bigarren eztabaida-txanda bat emango badiote ez duela arazorik izango horrela egiteko.

El Sr. Tolosa interviene para decir que si de esa forma le van a dar un segundo turno de debate no tiene ningún problema en hacerlo de esa forma.

Hirigintza, Obrak eta Ingurumena batzordeak 2025eko otsailaren 7an igorritako diktaminaren berri ematen da.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente emitido en sesión celebrada el 7 de febrero de 2025.

Bileran Udal Idazkariak egin duen lege txosten osagarriaren berri eman da eta horren inguruko informazioa eman da:

En la sesión se ha dado cuenta y se ha informado del informe de legalidad complementario emitido por la Secretaria municipal:

Lasarte-Oriako Udaleko Idazkaritza Nagusiak egindako txosten osagarriaren helburua da atzemandako akatsa zuzentzea, edukia eta 2025eko urtarrilaren 30ean egindako legezkotasun-txostenean jasotako akordio-

El objeto del informe complementario emitido por la Secretaria General del Ayuntamiento de Lasarte-Oria es corregir el error advertido, clarificar y puntualizar el contenido y la propuesta de acuerdo contenidos en el informe de legalidad emitido el

proposamena argitzea eta zehaztea.

Erabaki-proposamenak honako hau adierazten du:

«Lehenengoa. Ez onartzea Elkarrekin Podemos udal-taldeko zinegotziak HAPNa behin betiko onartzeko 2024ko abenduaren 12ko osoko bilkuran hartutako erabakiaren aurka jarritako berraztertze-errekurtsoa, Lasarte-Oriako Udalaren Osoko Bilkurak aurrez aurre eta gehiengo osoz hartutakoa.

2024ko azaroaren 7an gehiengo osoz plana erdipresentzialki onartzeko hartutako erabakia ondoriorik gabe geratu zen, eta jarduketak atzera eraman ziren, behin betiko onarpenaren proposamena osoko bilkuraren esku utziz, zeina gehiengo osoz eta aurrez aurre onartu baitzen.
Ondorioz, ez da onartu ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ez dagoelako 39/2015 Legearen 110. artikuluaren arabera.

Bigarrena. Errekurtsoa jarri duen zinegotziari jakinaraztea».

1. Zuzendu egiten da akordio-proposamenean antzemandako akatsa, honela:

Proposamenean honako hau adierazten da: «Ondorioz, ez da onartzen ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ez dagoelako 39/2015 Legearen 110. artikuluaren arabera».

Horren ordez, honako hau adierazi behar da:

«Ondorioz, ez da onartu ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ezagatik, urriaren 1eko 39/2015 Legearen 106.3 artikuluaren arabera»

106. artikulua. 39/2015 Legearen 3. artikuluak hau adierazten du:

«Ofizioz berrikusteko eskumena duen organoak erabaki dezake interesdunek egindako eskabideak izapidetzeko ez onartzea, arrazoituta, Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emailearen irizpenik eskatu beharrik gabe, baldin eta eskabide horiek ez badira oinarritzen 47.1 artikuluko deuseztasun-arrazoiren batean edo ez badute argi eta garbi funtsik, eta funtsari dagokionez funtsean berdinak diren beste eskaera batzuk ezetsi badira».

30 de enero de 2025.

La propuesta de acuerdo señala lo siguiente:

Primero. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el concejal del grupo municipal Elkarrekin Podemos contra el acuerdo plenario de 12 de diciembre de 2024 de aprobación definitiva del PGOU adoptado de forma presencial y por mayoría absoluta por el Pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria

El acuerdo de aprobación del plan adoptado el 7 de noviembre de 2024 de forma semipresencial por mayoría absoluta quedó sin efecto y se retrotrajeron las actuaciones sometiendo al pleno la propuesta de aprobación definitiva, la cual fue aprobada por mayoría absoluta y de forma presencial.
En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 110 de la Ley 39/2015.

Segundo Notificar al concejal recurrente».

1º Se corrige el error advertido en la propuesta de acuerdo en el siguiente sentido:

En la propuesta se indica: «En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 110 de la Ley 39/2015»

En lugar de esto debe figurar lo siguiente:

«En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 106.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre»

El artículo 106. 3 de la Ley 39/2015 señala:

«El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 47.1 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales»

2. Txostena eta akordio-proposamena hobeto ulertzeko garrantzitsuak diren zenbait gai argitu eta zehaztu behar direla ikusi da:

2024ko azaroaren 7ko osoko bilkuraren erabakia ofizioz berrikusteko eskaera ez da onartu, helbururik ez duelako: modu telematikoan hartutako erabakia ez da existitzen, sortzen zituen zalantza juridikoengatik; bi zinegotzik modu telematikoan emandako botoa ezin da zenbatu; erabaki hori ez da eraginkorra eta ez zuen inolako ondoriorik izan.

Legezkotasun-txostenean adierazten den bezala, «Udalak ezingo balu horrela jokatu, jardun politiko eta juridikorako duen gaitasuna murriztuko litzateke; hau da, bozketa baten zenbaketan akatsen bat egon dela (inoiz gertatzen den bezala) edo bozketa baten emaitza zalantzazkoa izan daitekeela pentsatuko balitz, Osoko Bilkurari galaraziko litzaioke prozedurak atzera eramateko eta proposamenak legez adosteko aukera».

Hau da, batzuetan (gutxitan) errepikatu egin behar dira bozketak, bilkura horretan bozketa-quorumik ez dagoelako, ofiziozko berrikuspen-prozedura izapidetu beharrik gabe; hori da kasua. Boto telematikoak, gertatu ziren bezala, jasota daude, baina ez dira konputagarriak; horregatik, proposamena berriro bozkatu zen.

2024ko abenduaren 12ko akordioak ez du baliozkotzen 2024ko azaroaren 7ko akordioa, akordio hori existitzen ez delako.

2024ko abenduaren 12ko erabakia bertaratutako zinegotzien gehiengo osoz onartu da, eta boto horiek zenbatu egin daitezke, bertaratuta eman direlako.

Udal Idazkariak hitza hartzen du gaiari buruzko argibideak emateko.

Eztabaida txandan Elkarrekin Podemos udal taldeko Tolosa jaunak eta Alkateak berak parte hartzen dute.

Bozkatzera jarrita errekurtsoa ezesteko onarpena, Lasarte-Oriako udalbatzarrak aldeko bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), kontrako sei botorekin (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS) eta abstentzio batekin (1 PP), honako **AKORDIOA** hartzen du:

2º Se observa la necesidad de clarificar y puntualizar algunas cuestiones de relevancia para la mejor comprensión del informe y de la propuesta de acuerdo:

La solicitud de revisión de oficio del acuerdo plenario de 7 de noviembre de 2024 se inadmite por falta de objeto: el acuerdo adoptado de forma telemática es inexistente por las dudas jurídicas que suscitaba; el voto emitido de forma telemática por dos concejales no es computable; ese acuerdo inexistente es ineficaz y no produjo ningún tipo de efecto.

Tal como se señala en el informe de legalidad, «si el Ayuntamiento no pudiese obrar de esta manera se estaría cercenando su capacidad de actuación política y jurídica; esto es, si se estimara que un error en el cómputo de una votación (como ocurre alguna vez) o que el resultado de una votación puede ser dudoso, se estaría vedando al Pleno la posibilidad de retrotraer procedimientos y acordar -de forma legal- las propuestas».

Esto es, en algunas (pocas) ocasiones se producen votaciones que deben repetirse por falta de quórum de votación en esa sesión sin que sea necesario tramitar procedimiento de revisión de oficio; este es el caso. Los votos telemáticos figuran reflejados, tal y como se produjeron, pero no son computables; por ello, se volvió a someter la propuesta a una nueva votación.

El acuerdo de 12 de diciembre de 2024 no convalida el acuerdo de 7 de noviembre de 2024, porque ese acuerdo es inexistente.

El acuerdo de 12 de diciembre de 2024 se ha aprobado por mayoría absoluta de los corporativos asistentes de forma presencial siendo sus votos computables por ser emitidos de forma presencial.

Toma la palabra la Secretaria municipal para aclarar temas relativos al asunto.

En el turno de debate intervienen el Sr. Tolosa del grupo municipal Elkarrekin Podemos y el Sr. Alcalde.

Sometida a votación la aprobación para desestimar el recurso, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con nueve votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), seis votos en contra (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS) y una abstención (1 PP) **ACUERDA** lo siguiente:

Lehenengoa.- Ezestea Elkarrekin Podemos udal taldeko zinegotziak Lasarte-Oriako Hiri Antolamenduko Plan Orokorra behin betiko onartzeko 2024ko abenduaren 12ko osoko bilkuran hartutako erabakiaren aurka jarritako berraztertze errekurtsoa, Lasarte-Oriako Udalbatzak modu presentzialean eta gehiengo osoz hartutakoa.

2024ko azaroaren 7an gehiengo osoz hitzarmena erdipresentzialki onartzeko hartutako erabakia ondoriorik gabe geratu zen (ez baitzen onartu), eta jarduketak atzera eraman ziren, behin betiko onarpenaren proposamena osoko bilkuraren esku utziz, zeina gehiengo osoz eta aurrez aurre onartu baitzen.

Ondorioz, ez da onartu ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ez dagoelako 39/2015 Legearen 106.3 artikuluaren arabera.

Bigarrena.- Errekurtsoa jarri duen zinegotziari jakinaraztea.

Boto azalepeneko txandan EH BILDUko Garmendia andreak parte hartzen du.

Primero.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el concejal del grupo municipal Elkarrekin Podemos contra el acuerdo plenario de 12 de diciembre de 2024 de aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de Lasarte-Oria adoptado de forma presencial y por mayoría absoluta por el Pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria.

El acuerdo de aprobación del convenio adoptado el 7 de noviembre de 2024 de forma semipresencial por mayoría absoluta quedó sin efecto (por inexistente) y se retrotrajeron las actuaciones sometiendo al pleno la propuesta de aprobación definitiva, la cual fue aprobada por mayoría absoluta y de forma presencial.

En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 106.3 de la Ley 39/2015.

Segundo.- Notificar al concejal recurrente.

En el turno de explicación de voto interviene la Sra. Garmendia del grupo municipal EH BILDU.

03.- MIGUEL ANGEL TOLOSA AVELINO JAUNAK JARRITAKO BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOA, A38 GOIEGI-GORA HJE HIRIGINTZA-ANTOLAMENDUKO HITZARMENA BEHIN BETIKO ONARTZEKO ERABAKIAREN AURKA.

03.- RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR DON MIGUEL ÁNGEL TOLOSA AVELINO CONTRA EL ACUERDO DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL CONVENIO DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA AIU A38 GOIEGI-GORA.

Hirigintza, Obrak eta Ingurumena batzordeak 2025eko otsailaren 7an igorritako diktaminaren berri ematen da.

Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, Obras y Medio Ambiente emitido en sesión celebrada el 7 de febrero de 2025.

Bileran Udal Idazkariak egin duen lege txosten osagarriaren berri eman da eta horren inguruko informazioa eman da:

En la sesión se ha dado cuenta y se ha informado del informe de legalidad complementario emitido por la Secretaria municipal:

Lasarte-Oriako Udaleko Idazkaritza Nagusiak egindako txosten osagarriaren helburua da atzemandako akatsa zuzentzea, edukia eta 2025eko urtarrilaren 30ean egindako legezkotasun-txostenean jasotako akordio-proposamena argitzea eta zehaztea.

El objeto del informe complementario emitido por la Secretaria General del Ayuntamiento de Lasarte-Oria es corregir el error advertido, clarificar y puntualizar el contenido y la propuesta de acuerdo contenidos en el informe de legalidad emitido el 30 de enero de 2025.

Erabaki-proposamenak honako hau adierazten du:

La propuesta de acuerdo señala lo siguiente:

«Lehenengoa. Ezestea Elkarrekin Podemos udal-taldeko zinegotziak aurkeztutako berraztertzeko errekurtsoa, Osoko Bilkurak 2024ko abenduaren 12an hartutako erabakiaren aurkakoa. Erabaki horren bidez, behin betiko onartu zen Goiegi Gora HIEren Hirigintza Antolamenduko Hitzarmena, Lasarte-Oriako Udalaren Osoko Bilkurak aurrez aurre eta gehiengo osoz onartu zuena.

2024ko azaroaren 7an gehiengo osoz hitzarmena erdipresentzialki onartzeko hartutako erabakia ondoriorik gabe geratu zen, eta jarduketak atzera eraman ziren, behin betiko onarpenaren proposamena osoko bilkuraren esku utziz, zeina gehiengo osoz eta aurrez aurre onartu baitzen.

Ondorioz, ez da onartu ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ez dagoelako 39/2015 Legearen 110. artikuluaren arabera.

Bigarrena. Errekurtsoa jarri duen zinegotziari jakinaraztea».

1. Zuzendu egiten da akordio-proposamenean antzemandako akatsa, honela:

Proposamenean honako hau adierazten da: «Ondorioz, ez da onartzen ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ez dagoelako 39/2015 Legearen 110. artikuluaren arabera».

Horren ordez, honako hau adierazi behar da:

«Ondorioz, ez da onartu ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ezagatik, urriaren 1eko 39/2015 Legearen 106.3 artikuluaren arabera»

106. artikulua. 39/2015 Legearen 3. artikuluak hau adierazten du:

«Ofizioz berrikusteko eskumena duen organoak erabaki dezake interesdunek egindako eskabideak izapidetzeko ez onartzea, arrazoituta, Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emailearen irizpenik eskatu beharrik gabe, baldin eta eskabide horiek ez badira oinarritzen 47.1 artikuluko deuseztasun-arrazoiren batean edo ez badute argi eta garbi funtsik, eta funtsari dagokionez funtsean berdinak diren beste eskaera batzuk ezetsi badira».

2. Txostena eta akordio-proposamena hobeto ulertzeko garrantzitsuak diren zenbait gai argitu eta zehaztu behar direla ikusi da:

«Primero. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el concejal del grupo municipal Elkarrekin Podemos contra el acuerdo plenario de 12 de diciembre de 2024 de aprobación definitiva del Convenio de Ordenación Urbanística del AIU 38 Goiegi Gora adoptado de forma presencial y por mayoría absoluta por el Pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria.

El acuerdo de aprobación del convenio adoptado el 7 de noviembre de 2024 de forma semipresencial por mayoría absoluta quedó sin efecto y se retrotrajeron las actuaciones sometiendo al pleno la propuesta de aprobación definitiva, la cual fue aprobada por mayoría absoluta y de forma presencial.

En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 110 de la Ley 39/2015.

Segundo Notificar al concejal recurrente».

1º Se corrige el error advertido en la propuesta de acuerdo en el siguiente sentido:

En la propuesta se indica: «En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 110 de la Ley 39/2015».

En lugar de esto debe figurar lo siguiente:

«En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 106.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre»

El artículo 106. 3 de la Ley 39/2015 señala:

«El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 47.1 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales».

2º Se observa la necesidad de clarificar y puntualizar algunas cuestiones de relevancia para la mejor comprensión del informe y de la

propuesta de acuerdo:

2024ko azaroaren 7ko osoko bilkuraren erabakia ofizioz berrikusteko eskaera ez da onartu, helbururik ez duelako: modu telematikoan hartutako erabakia ez da existitzen, sortzen zituen zalantza juridikoengatik; bi zinegotzik modu telematikoan emandako botoa ezin da zenbatu; erabaki hori ez da eraginkorra eta ez zuen inolako ondoriorik izan.

La solicitud de revisión de oficio del acuerdo plenario de 7 de noviembre de 2024 se inadmite por falta de objeto: el acuerdo adoptado de forma telemática es inexistente por las dudas jurídicas que suscitaba; el voto emitido de forma telemática por dos concejales no es computable; ese acuerdo inexistente es ineficaz y no produjo ningún tipo de efecto.

Legezkotasun-txostenean adierazten den bezala, «Udalak ezingo balu horrela jokatu, jardun politiko eta juridikorako duen gaitasuna murriztuko litzateke; hau da, bozketa baten zenbaketan akatsen bat egon dela (inoiz gertatzen den bezala) edo bozketa baten emaitza zalantzazkoa izan daitekeela pentsatuko balitz, Osoko Bilkurari galaraziko litzaioke prozedurak atzera eramateko eta proposamenak legez adosteko aukera».

Tal como se señala en el informe de legalidad, «si el Ayuntamiento no pudiese obrar de esta manera se estaría cercenando su capacidad de actuación política y jurídica; esto es, si se estimara que un error en el cómputo de una votación (como ocurre alguna vez) o que el resultado de una votación puede ser dudoso, se estaría vedando al Pleno la posibilidad de retrotraer procedimientos y acordar -de forma legal- las propuestas».

Hau da, batzuetan (gutxitan) errepikatu egin behar dira bozketak, bilkura horretan bozketa-quorumik ez dagoelako, ofiziozko berrikuspen-prozedura izapidetu beharrik gabe; hori da kasua. Boto telematikoak, gertatu ziren bezala, jasota daude, baina ez dira konputagarriak; horregatik, proposamena berriro bozkatu zen.

Esto es, en algunas (pocas) ocasiones se producen votaciones que deben repetirse por falta de quórum de votación en esa sesión sin que sea necesario tramitar procedimiento de revisión de oficio; este es el caso. Los votos telemáticos figuran reflejados, tal y como se produjeron, pero no son computables; por ello, se volvió a someter la propuesta a una nueva votación.

2024ko abenduaren 12ko akordioak ez du baliozkotzen 2024ko azaroaren 7ko akordioa, akordio hori existitzen ez delako.

El acuerdo de 12 de diciembre de 2024 no convalida el acuerdo de 7 de noviembre de 2024, porque ese acuerdo es inexistente.

2024ko abenduaren 12ko erabakia bertaratutako zinegotzien gehiengo osoz onartu da, eta boto horiek zenbatu egin daitezke, bertaratuta eman direlako.

El acuerdo de 12 de diciembre de 2024 se ha aprobado por mayoría absoluta de los corporativos asistentes de forma presencial siendo sus votos computables por ser emitidos de forma presencial.

Eztabaida txandan Elkarrekin Podemos udal taldeko Tolosa jaunak eta Alkateak berak parte hartzen dute.

En el turno de debate interviene el Sr. Tolosa de Elkarrekin Podemos y el Sr. Alcalde.

Bozkatzera jarrita errekurtsoa ezesteko proposamena, Lasarte-Oriako udalbatzarrak aldeko bederatzi botorekin (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), kontrako sei botorekin (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS) eta abstentzio batekin (1 PP), honako **AKORDIOA** hartzen du:

Sometida a votación la propuesta para desestimar el recurso, el Pleno del Ayuntamiento de Lasarte-Oria con nueve votos a favor (7 PSE-EE-PSOE, 2 EAJ-PNV), seis votos en contra (5 EH BILDU, 1 ELKARREKIN PODEMOS) y una abstención (1 PP) **ACUERDA** lo siguiente:

Lehenengoa.- Ezestea Elkarrekin Podemos udal-taldeko zinegotziak aurkeztutako berraztertzeko errekurtsoa, Osoko Bilkurak 2024ko

Primero.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el concejal del grupo municipal Elkarrekin Podemos contra el acuerdo

abenduaren 12an hartutako erabakiaren aurkakoa. Erabaki horren bidez, behin betiko onartu zen Goiegi Gora HIEren Hirigintza Antolamenduko Hitzarmena, Lasarte-Oriako Udalaren Osoko Bilkurak aurrez aurre eta gehiengo osoz onartu zuena.
2024ko azaroaren 7an gehiengo osoz hitzarmena erdipresentzialki onartzeko hartutako erabakia ondoriorik gabe geratu zen (ez baitzen onartu), eta jarduketak atzera eraman ziren, behin betiko onarpenaren proposamena osoko bilkuraren esku utziz, zeina gehiengo osoz eta aurrez aurre onartu baitzen.
Ondorioz, ez da onartu ofizioz berrikusteko eskaera, objekturik ez dagoelako 39/2015 Legearen 106.3 artikuluaren arabera.

plenario de 12 de diciembre de 2024 de aprobación definitiva del Convenio de Ordenación Urbanística del AIU 38 Goiegi Gora adoptado de forma presencial y por mayoría absoluta por el Pleno del ayuntamiento de Lasarte-Oria
El acuerdo de aprobación del convenio adoptado el 7 de noviembre de 2024 de forma semipresencial por mayoría absoluta quedó sin efecto (por inexistente) y se retrotrajeron las actuaciones sometiendo al pleno la propuesta de aprobación definitiva, la cual fue aprobada por mayoría absoluta y de forma presencial.
En consecuencia, se inadmite la solicitud de revisión de oficio por falta de objeto con arreglo al artículo 106.3 de la Ley 39/2015.

Bigarrena.- Errekurtsoa jarri duen zinegotziari jakinaraztea.

Segundo.- Notificar al concejal recurrente.

Eta beste aztergairik ez dagoenez gero, goiburuan adierazitako eguneko 10:02 direlarik, lehendakari jaunak amaitutzat eman du batzarraldia, eta haren akta hau jaso da. Nik, idazkariak, akta honen edukiaren fede ematen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 10:02 horas del día indicado en el encabezamiento, el Sr. Presidente da por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta, de cuyo contenido yo, el secretario, doy fe.